

BS. 0002.40.2017

**Protokół z sesji Rady Miasta Świdnik
odbytej w dniu 29 czerwca w Świdniku**

Początek obrad: 14:15 Zakończenie obrad: 16:05

- Obecni radni:**
1. Bachanek Kazimierz
 2. Bondos Alfred
 3. Borkowski Wojciech
 4. Brzózka Radosław
 5. Denis Katarzyna
 6. Dmowski Marcin
 7. Irsak Jerzy
 8. Kaciuczyk Andrzej
 9. Karwowski Piotr
 10. Kawalec Ludwik
 11. Kozak Roman
 12. Królik Janusz
 13. Krupa Andrzej
 14. Księski Wiesław
 15. Orzeł Dariusz
 16. Patrzafa Kazimierz
 17. Sawicki Konrad
 18. Suski Aleksander
 19. Tarkowski Mirosław

- Nieobecni radni:**
1. Lipniowiecka Edyta
 2. Radek Włodzimierz

(załącznik nr 1)

Pracownicy Urzędu i zaproszeni goście:

Jakson Waldemar - Burmistrz Miasta
Radek Andrzej – Zastępca Burmistrza Miasta
Piotrowicz Michał – Zastępca Burmistrza Miasta
Jankowska Ewa- Sekretarz Miasta
Janusz Dumin - Skarbnik
Głąb Wiesław – Naczelnik WB
Anna Chudek
Grażyna Mostowska
M. Kurowska – Naczelnik WMK
M. Kasperska – Naczelnik BOK

P. Kozień – Inspektor WMK
K. Kłosińska – Z-ca Skarbnika
J. Harasymiuk – Naczelnik WIKI
A. Podolak – Naczelnik WO
B. Zapalska – Naczelnik WOSS
P. Jankowski – Naczelnik WKS
A. Mańka - MOPS
E. Kossowska – MCP
J. Winnicki – TBS
J. Koperski – PEC
B. Portka – MCUS
J. Pyszniak – Rada Senioralna
M. Krol – Biblioteka Powiatowo-Gminna
media

Ewidencja podjętych uchwał:

- 1. Uchwała Nr XL/388/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok.
- 2. Uchwała Nr XL/389/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok.
- 3. Uchwała Nr XL/390/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej Świdnik.
- 4. Uchwała Nr XL/391/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miejskiej Świdnik na 2017 r.
- 5. Uchwała Nr XL/392/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Miejskiej Świdnik – Gimnazjum nr 1 im. Jana Pawła II w Świdniku przy ul. M. Kopernika 9.
- 6. Uchwała Nr XL/393/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdnik na rzecz jej użytkownika wieczystego.
- 7. Uchwała Nr XL/394/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie wydzierżawienia na okres do 3 lat, nieruchomości gruntowej, położonej w Świdniku, stanowiącej mienie komunalne Gminy Miejskiej Świdnik.
- 8. Uchwała Nr XL/395/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Świdnik”.
- 9. Uchwała Nr XL/396/2017** Rady Miasta Świdnik zmieniająca uchwałę, w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
- 10. Uchwała Nr XL/397/2017** Rady Miasta Świdnik w sprawie określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Świdnik.

Punkt 1

Otwarcie obrad.

P. Królik - Dzień dobry - Otwieram XL sesję Rady Miasta, obecnej kadencji. Witam serdecznie Pana Burmistrza i jego współpracowników, witam Kierowników jednostek gminnych, witam media i pozostałych gości. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum niezbędne do podejmowania uchwał.

Punkt 2

Przedstawienie proponowanego porządku obrad i ewentualne głosowanie w sprawie zgłoszonych zmian w porządku obrad.

P. Królik - Co do porządku obrad proszę o zmianę nazwy uchwały w pkt. 12. W przesłanym porządku obrad sprzed dwóch tygodni mieliście tytuł: *Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia mienia znajdującego się w zarządzie Gimnazjum Nr 1 im. Jana Pawła II w Świdniku przy ul. Mikołaja Kopernika 9.*

Powinien on brzmieć: *Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Miejskiej Świdnik - Gimnazjum nr 1 im. Jana Pawła II w Świdniku przy ul. M. Kopernika 9*". Czy są ze strony Państwa radnych wnioski dot. zmiany porządku obrad? Nie widzę. Realizujemy więc porządek obrad, który otrzymaliście w materiałach ze zmianą nazwy, o której mówiłem przed chwilą.

(Załącznik nr 2)

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXXIX sesji Rady Miasta VII kadencji.

P. Królik - Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem protokołu z XXVIII sesji ?. Proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 19 przeciw – 0 „wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

P. Królik Teraz przyjmujemy protokół z XXXIX sesji. Kto jest za przyjęciem proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” – 19 przeciw – 0 „wstrzym. się” - 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 4

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podjętych od XXXVIII sesji.

P. Królik W okresie od ostatniej sesji XXXIX do dnia dzisiejszego zebrały się następujące komisje:

- Komisja Budżetu (2 razy)
- Komisja Zdrowia, Sportu i Turystyki (1 raz)
- Komisja Oświaty, Rodziny i Spraw Społecznych (1 raz)
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej (2 razy)
- Komisja Strategii Rozwoju (1 raz)
- Zespół Międzykomisyjny (1 raz)

(załącznik nr 3)

P. Królik - Ja wraz z moimi zastępcami przyjmowaliśmy mieszkańców w ramach dyżurów w poniedziałki i w czwartki. Czy są jakieś pytania do tego punktu ze strony Państwa ?.Nie widzę - przechodzimy do kolejnego.

Punkt 5

Informacja Burmistrza Miasta o realizacji uchwał Rady Miasta podjętych w 2016 roku.

(Załącznik nr 4)

P. Królik - Kolejny punkt porządku to informacja Pana Burmistrza o realizacji uchwał Rady Miasta Świdnik podjętych w 2016 roku. Proszę o zabranie głosu przez Pana Burmistrza.

P. Jakson - Wysoka Rada otrzymała pełne, zbiorcze zestawienie uchwał w roku 2016 . Na tej podstawie można zobaczyć pracę Rady, mamy zestawienie całego roku. Powiem generalnie - przygotowywanie i wykonywanie uchwał przebiegało bezproblemowo, nie mieliśmy większych zastrzeżeń od Wojewody. Przypadków tych było niewiele. Najczęściej nie dotyczyły całej uchwały, tylko pewnych elementów. Uchwały były realizowane na bieżąco. Dziękuję.

P. Królik - Czy są pytania z Państwa strony do tego punktu? Nie widzę. Dziękuję Panu Burmistrzowi. Przechodzimy do następnego punktu

Punkt 6

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu (dyskusja).

P. Królik - Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie 6 – rozpoczynamy procedurę, mamy kolejne punkty od 6 do 9 - na początek mamy: rozpatrzenie Sprawozdania finansowego i Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o Sprawozdaniu z wykonania budżetu. Otrzymaliśmy wszyscy 31 marca sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok. Mamy również opinię RIO i Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Oddam głos Panu Burmistrzowi – Waldemarowi Jaksonowi.

P. Jakson - macie Państwo przed sobą resume tego, co udało nam się zrobić. Chcę pochwalić moich pracowników, ponieważ jeżeli porównujemy te sprawozdania z innymi miastami, to stoją one na bardzo wysokim poziomie, jeżeli chodzi o szczegółowość. Jest to skonstruowane w taki sposób, żeby wyjaśniać sytuacje wyjątkowe, np. dlaczego spadły bądź wzrosły dochody. Dlaczego zmieniają się poszczególne segmenty budżetu.

Zazwyczaj na pierwszym planie są inwestycje. Ich wykonanie świadczy w jakimś stopniu o efektywności gminy. Mieszkańcy nie zawsze mają wiedzę na temat liczby, czy struktury inwestycji. Z pola widzenia giną inne segmenty.

Każda gmina boryka się z zadaniami narzuconymi przez państwo, ale także innymi ważnymi jak kultura, opieka społeczna, utrzymanie infrastruktury. Dlatego zwracam uwagę na wykonanie wydatków majątkowych. Jest 68 pozycji, w tym dokumentacja, przebudowy, adaptacje, budowy. Oferta jest bardzo bogata. Od małych zadań po wielkie jak np. „*Rewitalizacja obiektów Avii*” z ogromnym budżetem rozłożonym na 4 lata. Musi też być skorelowane z innymi zadaniami. Trzeba też pilnować spłat kredytu. Nie dopuszczać do nadmiernego zadłużania się. Trzeba też pilnować proporcji pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi.

Ograniczę się do podsumowania. Generalnie należy podkreślić dobrą realizację dochodów – 136 mln zł, stanowi to ponad 100 % planu. Były one większe od tych z roku ubiegłego prawie o 27 mln zł. Wydatki w 2016 roku wynosiły 127,5 mln zł jest to 93,9 % planu, w tym wydatki bieżące ponad 111 mln zł, wydatki majątkowe to około 16 mln zł. W porównaniu do roku ubiegłego wydatki ogółem były większe o prawie 24 mln zł, wydatki bieżące o 19 mln zł. Patrząc pod kątem obecnej kadencji, to budżet nasz nabiera rozmachu. Nadmienić należy też o budżecie obywatelskim. Jest tam sporo inwestycji, które wchodzi do budżetu.

Każda z inwestycji mała czy duża wymaga procedur, które należy przejść niezależnie od wielkości. Jest wiele inwestycji wieloletnich. W jednym roku wykonujemy dokumentacje, w drugim roku rozpoczynamy inwestycję. Budżet jest realizowany na dobrym poziomie z tendencją rozwojową. Dziękuję bardzo.

P. Królik – Dziękuję panu Burmistrzowi.

Odczytam teraz Uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, przedłożonym wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

(Załącznik nr 5)

Teraz zgodnie z procedurą powinna nastąpić opinia Komisji Rewizyjnej – proszę Pana Przewodniczącego o odczytanie. Potem radni będą mogli zadać pytania Burmistrzowi Miasta.

P. Kaciuczyk – Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę w której wyraziła opinię o sprawozdaniu finansowym Gminy za 2016 r. i sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 r.

Następnie odczytał opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 7 czerwca 2017 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok.

(Załącznik nr 6)

P. Królik – dziękuję Panu Przewodniczącemu, teraz możecie Państwo zabierać głos w dyskusji na temat wykonania budżetu. Przypomnę, że uczestnicząc w pracach komisji radni otrzymali wiele interesujących informacji

P. Kaciuczyk – chcę podkreślić, że rok 2016 był bogaty w inwestycje. Było wiele drobnych inwestycji. Był pierwszym rokiem, kiedy był realizowany budżet obywatelski. Chcę podkreślić także bardzo dobrą realizację dochodów gminy. Dziękuję bardzo.

P. Suski – dyskusja i ocena odbyła się w komisjach stałych, zwłaszcza w Komisji Rewizyjnej. Pan Burmistrz podziękował pracownikom, ja chcę podziękować dyrektorom i kierownikom jednostek gminnych. Oni także przyczynili się do dobrej realizacji budżetu.

P. Księski – w ramach opozycji po raz pierwszy zgłoszę za budżetem, ponieważ 2016 rok był pierwszym, kiedy nasze wieloletnie starania o budowę obiektów sportowych doczekały się realizacji. Większość jest w realizacji w tym i przyszłym roku. Dziękuję.

P. Królik – dziękuję za głosy w dyskusji, teraz udzielę głosu sobie. Chcę pozytywnie ocenić pomysły naszych mieszkańców, zgłoszone w ramach budżetu obywatelskiego. Powstało kilka bardzo ciekawych obiektów. Z mojego osiedla chcę wyróżnić miejsce do integracji dzieci i dorosłych przy Przedszkolu Integracyjnym Nr 5. Jest to jedna z wielu zrealizowanych inicjatyw mieszkańców wykonana w ramach budżetu obywatelskiego. Mam nadzieję, że będzie się ta forma rozwijała w przyszłości. Cieszę się też, że obiekty sportowe będą dostępne dla mieszkańców. Są już pierwsze projekty. Myślę, że kiedy dojdzie do ostatecznej realizacji wszyscy będą bardzo zadowoleni. Z mojej strony to tyle. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok.

P. Królik – nie widzę więcej głosów. Przystąpimy do głosowania. Odczytam projekt uchwały.

odczytanie projektu uchwały

(załącznik nr 7)

- Proszę o opinię do projektu uchwały Pana Dariusza Orła, Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu.

P. Orzeł – Komisja Budżetu zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, składającym się z :

1. Bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego.
2. Rachunku zysków i strat jednostki.
3. Zestawienia zmian w funduszu jednostki.
4. Bilansu z wykonania budżetu państwa, jednostki i samorządu terytorialnego.

- Komisja także zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok. Po zapoznaniu się z wymienionymi dokumentami Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok - 7 osób obecnych na posiedzeniu głosowało „za”.

P. Królik - dziękuję, przejdźmy do głosowania, projekt uchwały macie Państwo przed sobą. *Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, proszę o podniesienie ręki do góry.*

Głosowanie:

„za” - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym. się” - 0

Nieobecni radni:

Lipniowiecka Edyta
Radek Włodzimierz

Uchwała została podjęta.

Punkt 8

Wniosek Komisji Rewizyjnej i opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2016 rok.

P. Królik – ta dyskusja w punkcie poprzednim już była- dyskusją na temat wykonania budżetu 2016 r. Poproszę teraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Kaciuczka o odczytanie wniosku Komisji o udzielenie Burmistrzowi absolutorium.

P. Kaciuczyk – Komisja Rewizyjna Rady Miasta Świdnik zwróciła się do Rady Miasta z wnioskiem z dnia 7 czerwca 2017 r. o udzielenie Burmistrzowi Miasta Świdnik absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok. Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie w formie uchwały. Już został dzisiaj odczytany w uchwale, którą czytałem przed chwilą. Streszczę samą sentencję. Komisja Rewizyjna we wspomnianej uchwale wyraziła swoje zdanie, w którym wnioskuję do Rady Miasta Świdnik o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

P. Królik - Ja odczytam uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

(Załącznik nr 8)

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok.

P. Królik – w tym punkcie przejdziemy do głosowania – Poproszę o opinię do projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu.

P. Orzeł – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, jednogłośnie.

P. Królik - *Kto z Państwa radnych jest za tym, aby udzielić absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok, proszę o podniesienie ręki do góry.*

Głosowanie:

„za” - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym. się” - 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

P. Królik - *Udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Świdnik z tytułu wykonania budżetu Gminy Miejskiej Świdnik za 2016 rok jednogłośnie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Gratuluję Burmistrzowi.* (Oklaski) – zechce Pan Burmistrz zabrać głos?

P. Jakson – chciałem przede wszystkim podziękować kolegom Radnym. Myślę, że jest to efekt pracy wielu podmiotów. Jednym z głównych podmiotów jest Wysoka Rada. Chcę podziękować urzędnikom Urzędu Miasta. Urząd jest głównym narzędziem wykonywania zadań. Chcę podziękować też dyrektorom placówek oświatowych. Wykonywanie budżetu Urzędu jest powiązane z budżetami jednostek gminnych. Chcę podziękować szczególnie za to, że w Świdniku reforma oświatowa przebiega bez zakłóceń, a także wymagała nakładów finansowych. Jest to przykład dobrej wspólnej pracy Burmistrza, Rady i jednostek gminnych (nauczycieli, dyrektorów szkół). I za to raz jeszcze serdecznie dziękuję.

P. Królik – przyłączam się do podziękowań za dobrą pracę. Proszę Pan Bachanek.

P. Bachanek- podsumowaliśmy rok ubiegły. Pan Burmistrz otrzymał oklaski. My jako Rada wydajemy pieniądze. To, że mamy co wydawać jest zasługą ogólnie kreatywnego społeczeństwa świdnickiego. Mam szacunek dla mieszkańców miasta. Tworzymy wyrazistą grupę miejską.

P. Królik – dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej Świdnik.

P. Królik - Poproszę przewodniczącego Komisji Budżetu, a w zasadzie w zastępstwie Pana Dariusza Orła o opinię do projektu uchwały.

P. Orzeł - Komisja Budżetu zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Może jakaś krótka informacja ze strony Pana Skarbnika bądź Pana Burmistrza jeśli chodzi o zmiany jakie tam nastąpiły?

P. Dumin - Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej dotyczą - jak zawsze - zmian w planach dochodów bieżących i ogółem wydatków bieżących majątkowych i ogółem i jak to się określa pozostałych danych liczbowych. Szczegółowo Państwo macie tu rozpisane w objaśnieniach załączonych do materiałów dotyczących zmiany w wieloletniej prognozie. Głównie tutaj zmieniamy przychody związane z finansowaniem wydatków niezbędnych z deficytu, a to się przekłada na wydatki majątkowe i one będą zwiększane w latach następnych. W związku z tym, te przychody są tutaj dostosowywane do wysokości tych wydatków. Z takich konkretnych zmian można powiedzieć, że wykreślamy zadanie z wieloletniej prognozy finansowej jako wieloletnie budowy odcinka ulicy Al. NSZ Solidarność od Al. Lotników Polskich do ul. Ks. Jana Hryniewicza. Będzie to realizowane jako zadanie coroczne. Tak się przewiduje. I w zasadzie byłyby to wszystkie zmiany. Jeszcze można dodać, że zmieniamy również limity dostosowując do zmian w uchwale budżetowej, która za chwilę będzie procedowana. Wpisuje się tutaj nowe limity, wprowadza się nowe limity zobowiązań łącznych nakładów finansowych. Mogą sobie Państwo tu przeczytać, jest rozpisane bardzo szczegółowo, prawie dwie strony - jakich ulic, jakich zadań to dotyczy. Nie tylko ulice z resztą tutaj są realizowane także nie będę szczegółowo tego omawiał, po to jest ten opis, żeby można było sobie przeczytać. Dziękuję.

P. Królik – oczywiście - mamy to również w materiałach jako części opisowej. Czy ewentualnie ze strony Państwa Radnych są zapytania w tym punkcie ? Bardzo proszę. Jeżeli nie - to przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej Świdnik. Podstawę prawną macie Państwo w materiale. Pozytywnie uchwała została zaopiniowana przez Komisję Budżetu Rady Miasta. Treść wraz z załącznikami macie Państwo załączoną. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Miejskiej Świdnik proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 17 przeciw - 0 „wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W., Borkowski W., Tarkowski M.

Uchwała została podjęta.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miejskiej Świdnik na 2017 r.

P. Królik - kolejny punkt to zmiany w uchwale budżetowej na 2017 rok - Jak Państwo wiecie z autopoprawką, która została dzisiaj zaopiniowana przez Komisję Budżetu. Tu również poproszę Pana Wiceprzewodniczącego o opinię.

P. Orzeł - Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała zmiany w uchwale budżetowej wraz z dzisiejszą autopoprawką. Pozytywnie jednogłośnie.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Zapoznaliśmy się jako Radni z tymi materiałami. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, zapytać o coś - to bardzo proszę. Jeśli nie ma takich pytań - to przystąpimy do głosowania w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Miejskiej Świdnik na 2017 rok. Podstawę prawną Państwo macie przed sobą. Treść całej uchwały i autopoprawki - kto z Państwa Radnych jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za”- 18 przeciw- 0 „wstrzym. się”- 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W., Tarkowski M.

Uchwała została podjęta.

Punkt 12

W sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Miejskiej Świdnik – Gimnazjum nr 1 im. Jana Pawła II w Świdniku przy ul. M. Kopernika 9.

P. Królik – przechodzimy do kolejnej uchwały – była ona opiniowana przez Komisję Oświaty, Rodziny i Spraw Społecznych. Poproszę Pana przewodniczącego Konrada Sawickiego o opinię do projektu.

P. Sawicki - Komisja Oświaty, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Czy chcecie Państwo o coś zapytać w tym punkcie? Jeżeli nie to przystąpimy do głosowania. Przypomnę – uchwała w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Miejskiej Świdnik – Gimnazjum nr 1 im. Jana Pawła II w Świdniku przy ul. M. Kopernika 9. Podstawę prawną jak i treść całej uchwały Państwo macie przed sobą. Pozytywnie zaopiniowana przez

Komisję Oświaty, Rodziny i Spraw Społecznych. Kto z Państwa Radnych jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 19 przeciw - 0 „wstrzym. Się” - 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

P. Królik Dziękuję. Tym razem 19 Radnych głosowało za przyjęciem tej uchwały. Uchwała jednogłośnie została przyjęta.

Punkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdnik na rzecz jej użytkownika wieczystego.

P. Królik – proszę Państwa - Tę uchwałę opiniowały Komisje Gospodarki Komunalnej , Mieszkaniowej i Komisja Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Świdnik. Poproszę Pana Bondosa i Pana Irsaka o opinię do projektu uchwały.

P. Bondos Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

P. Irsak Komisja Strategii Rozwoju Miasta Świdnika również pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. Królik Dziękuję bardzo. Czy ewentualnie Państwo Radni chcą zadać jakieś pytanie, uzyskać informację w tym punkcie? To bardzo proszę. Rozumiem, że wszyscy zapoznaliśmy się z uchwałą i dokładnie wiemy o co chodzi. W takim razie przystąpimy do głosowania w sprawie uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Świdnik na rzecz jej użytkownika wieczystego. Podstawę prawną Państwo macie przed sobą. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 19 przeciw - 0 „wstrzym, się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

Punkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia na okres do 3 lat, nieruchomości gruntowej, położonej w Świdniku, stanowiącej mienie komunalne Gminy Miejskiej Świdnik.

P. Królik Poproszę Pana przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej o opinię do uchwały.

P. Bondos - Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej

P. Królik - Dziękuję bardzo. Czy ze strony Państwa Radnych są zapytania do projektu tej uchwały ?. Jeżeli nie to przystąpimy do głosowania. Przypomnę: „w sprawie uchwały dotyczącej wydzierżawienia na okres do 3 lat, nieruchomości gruntowej, położonej w Świdniku, stanowiącej mienie komunalne Gminy Miejskiej Świdnik”. Podstawę prawną macie Państwo przez sobą. Pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej. Treść uchwały

również Państwo posiadacie. Kto z Państwa Radnych jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 19 przeciw - 0 „wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Świdnik”

P. Królik - Poproszę przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej o opinię do projektu uchwały.

P. Bondos - Ten projekt uchwały również został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni chcą zapytać, zadać jakieś pytanie w kwestii tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Przypomnę w sprawie zmiany „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Świdnik”. Pozytywie zaopiniowana przez Powiatową Stację Sanitarną, Epidemiologiczną w Świdniku oraz Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej Rady Miasta Świdnik. Treść z załącznikami przede Państwem. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie

„za” - 19 przeciw - 0 „wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

Punkt 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

P. Królik - Poproszę Pana przewodniczącego Komisji Gospodarki Pana Bondosa o opinię do projektu uchwały.

P. Bondos - Panie przewodniczący ten projekt uchwały jak i kolejny zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Czy ze strony Państwa Radnych są jakieś zapytania dotyczące tego projektu ?. Nie widzę. W takim razie przystąpimy do głosowania. Przypomnę „w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów”. Podstawę prawną macie Państwo przed sobą. Treść uchwały pozytywnie zaopiniowanej poza naszą Komisją Gospodarki Komunalnej również przez Powiatową Stację Sanitarną i Epidemiologiczną w Świdniku. Kto z Państwa Radnych jest za jej przyjęciem proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie:

„za” - 19 przeciw – 0 „wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

Punkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Świdnik.

P. Królik - Jak słyszeliśmy Pan przewodniczący Bondos już poinformował, że ta uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej. Ja zapytam Państwa czy są jakieś ewentualnie pytania, uwagi do projektu tej uchwały ?. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Przypomnę „w sprawie określenia wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta Świdnik.” Podstawę prawną, treść uchwały wraz z załącznikami macie Państwo przed sobą. Bardzo proszę – kto jest „za” proszę o podniesienie ręki do góry.

Głosowanie

„za” - 19

przeciw - 0

„wstrzym. się” – 0

Nieobecni radni: Lipniowiecka E., Radek W.

Uchwała została podjęta.

Punkt 18

Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

P. Królik – proszę Państwa, zakończyliśmy głosowanie uchwał – przechodzimy do punktu **Interpelacje** - słucham Państwa. Kto chce zabrać głos to bardzo proszę się zgłaszać. Pan Radny Tarkowski, Pan Krupa później - w kolejności. Udzielam głosu Panu Tarkowskiemu.

P. Tarkowski - Panie przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Mam taką jedną uwagę dotyczącą kurtyny wodnej, która jest co roku wystawiana na Placu Konstytucji 3-go maja i nie ukrywam, że jej wygląd niczym się nie różni od wieszaka. Natomiast będąc w innych miastach zauważyłem, że całkowicie można popracować nad estetyką, poszerzając, robiąc taką ramę, bramę kolorową i co najważniejsze – można tam promować podmiot, który dostarcza tę wodę. Tak się robi w innych miastach - chciałem powiedzieć. Myślę że, - raz – poprawiłaby się estetyka tegoż urządzenia, a dwa – dałoby się jeszcze wskazać mieszkańcom, że spółka ze stuprocentowym udziałem miasta świadczy usługi tak bardzo ważne w dni upalne dla jego mieszkańców. Tak, że to naprawdę nie wymaga dużego nakładu - chęci, pomysłu i można by to wykonać.

P. A. Radek - Krótko odpowiem Panie przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego jak wygląda ta kurtyna wodna, o której Pan Radny powiedział. Niemniej jednak przypomnę, ona spełnia swoje zadanie natomiast nie planujemy jej zmian również w znaczeniu estetycznym, ponieważ pracujemy jak Państwo wiecie nad zupełnie nowym obliczem tego Placu i element ten, który nazywamy dzisiaj kurtyną wodną, czyli rodzaj pewnego schłodzenia, atrakcji wizualnej, estetycznej jest brany pod uwagę i jest w naszych planach związanych z modernizacją Placu. Przypomnę, że do modernizacji chcemy przystąpić fizycznie w roku przyszłym. W roku bieżącym przygotowujemy zakres prac, więc uznajemy że w chwili obecnej ta prymitywna -no nie ukrywam – potwierdzam prymitywna kurtyna spełnia swoją rolę. Ona schładza tych, którzy chcą skorzystać z tego zraszania. Natomiast idziemy w tym kierunku, który Pan Radny zasygnalizował.

P. Tarkowski Jakby gdyby w kwestii dodania - nie chciałbym też sprowadzać kwestii kurtyny do jednego miejsca. Może okazać się, że Plac będzie jednym miejscem gdzie będzie można uzyskać schłodzenie w takie dni i Państwo architekci zaprojektują takoweż, ale z drugiej strony trzeba pamiętać o tym, że nasze miasto w jakimś stopniu tworzy, rozwija się w kierunku wschodnim. Może

znaleźlibyśmy inne miejsce czy plac, gdzie można byłoby taką kurtynę już wolną od umiejscawiania na Placu Konstytucji w innym miejscu umieścić przyszłościowo.

P. A. Radek - Tutaj dopowiem Państwu. Część z Państwa pamięta wizualizacje, które były przedstawiane, a dotyczą obszaru pomiędzy osiedlami? Ogólnie powiem Brzeziny I, Brzeziny II tam też są przewidziane tego typu urządzenia, też weźmiemy Pana Radnego głos pod uwagę, ale proszę pamiętać o tym, że takie rozwiązania nowoczesne, estetyczne wpisujące się w przestrzeń urbanistyczną bierzemy pod uwagę.

P. Krupa - Ja mam takie dwie sprawy. Pierwsza to tereny wokół nowego Urzędu. Ten teren zielony, który znajduje się między starym budynkiem Urzędu Miasta, a nowym budynkiem Urzędu Miasta jest terenem zielonym, ale niestety zarosło to strasznie. Prosiłbym o wykoszenie tego trawnika. I jeszcze jedna sprawa. Zostało rozebrane ogrodzenie wokół nowego Urzędu Miasta. Bardzo dobra inicjatywa, ale od strony południowej te przęsła, które zostały rozebrane - one w jakiś sposób podtrzymywały to całość konstrukcji tego płotu, teraz zaczyna się to walić. Prosiłbym o zabezpieczenie tego lub zabranie. I druga sprawa - to wykoszenie kawałka trawnika. Pomiędzy budynkami Modrzewiowa 16 a Strumińskiego 17 jest pas zieleni, takiego nieużytku gdzie prawdopodobnie kiedyś była wytyczona droga o nazwie Strumińskiego. Jest to pomiędzy terenami Spółdzielni Mieszkaniowej i jest to teren Gminy Miejskiej Świdnik. Jestem przekonany, że to tak jest. Prosiłbym o wykoszenie tego trawnika, fatalnie to wygląda, pokazuje obraz miasta. Tak trochę źle w porównaniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Wcześniej to Spółdzielnia Mieszkaniowa kosiła - teraz to widocznie wiedzą, że już nie jest ich i nie koszą tego. Dziękuję bardzo.

P. A. Radek - To od razu odpowiem. Tak, ten teren ostatni, który Pan Radny wskazał - ulica Strumińskiego czy okolice weźmiemy pod uwagę i to wykonamy. Natomiast wracając do tego obszaru bezpośrednio przyległego do nowego budynku Urzędu Miasta powiem tak - niejako antycypował Pan to, co przed chwilą powiedział, z naszymi planami - to wymaga po prostu wydatkowania, dodatkowych pieniędzy. W planach jest rozbiórka ogrodzenia od strony południowej, które to ogrodzenie Pan wskazał. Rzeczywiście jest przechylone. Uporządkowanie tego terenu zielonego, który jest poza obszarem parkingu i to zostanie wykonane.

P. Irsak - Szanowni Państwo ja mam właściwie cztery interpelacje, one dotyczą jednego obszaru a mianowicie Al. Lotników Polskich i ronda Jana Pawła. To rondo już niektórzy nazywają tzw. kopcem. Mi tak przyszło do głowy, że jest usypane, ale głównie chodzi mi o aspekt bezpieczeństwa. Ja miałem tam stłuczkę, niegroźną na szczęście, ponieważ często kierowcy jadący od Lublina w 99% zjeżdżają do Świdnika natomiast ci od drugiej części Al. Lotników Polskich często nie zjeżdżają do Świdnika tylko jadą do Lublina i nie ma możliwości tego zauważenia. Kierowca, który spowodował tę stłuczkę tym się tłumaczył przede mną, że gdyby widział mnie jakbym stał po drugiej stronie ronda to nie byłoby tej stłuczki. A tak mówię „No wie Pan, wszyscy jadą, przecież i tak w dół, no skąd ja mogłem przewidzieć, że Pan pojedzie w lewo”. Jest oczywiście kierunkowskaz - tak wszystko się zgadza, ale mówimy teraz ogólnie. Wydaje mi się, że aspekt wizualny też byłby o wiele fajniejszy, ponieważ to rondo średnio jest zadbane. Mówimy o koszeniu tej trawy, ono wygląda jak wygląda - tam nikt o to nie dba. Często jest tak, że główne ronda przy których wjeżdża się do miasta, one są ładne - jakieś kwiaty i tak dalej. Jest to też aspekt, ale głównie chodzi mi o aspekt bezpieczeństwa. Jest to też aspekt wizualny. Mi się to rondo nie podoba, tzn. to usypanie. Druga kwestia z tych czterech to jest kwestia monitoringu. Ja miałem dwa zgłoszenia, można byłoby z Komendantem to ustalić, że jest takie wzmożone kradzieże na Al. Lotników Polskich. Jakies tam włamania były. Ja miałem dwa sygnały - po prostu włamania do domów. Tak pomyślałem, gdybyśmy zrobili monitoring na tym rondzie to też byłoby to pewnie dla policji ułatwieniem, bo wiedzieliby kto wyjeżdża i wyjeżdża, oczywiście nie w 100%. Czyli tak - rondo, druga sprawa monitoring, trzecia sprawa - w dół Lotników Polskich. Proszę Państwa, kwestia jest tam taka, że właściciel tego ewidentnie o to nie dba. Te powierzchnie pomiędzy wjazdami na posesje są zaniedbane, ale to jest chyba nie problemem, bo część mieszkańców dba o to, chociaż to nie jest ich teren, czyli posesje, które mieszkają naprzeciwko dbają o to i koszą. I to wygląda jak szachownica, no nie można chyba zakazać by mieszkańcy, którzy mieszkają naprzeciwko nie wykosili sobie tego kawałka trawy, bo dbają o to. Bardziej trzeba byłoby zmobilizować właściciela, żeby w jakiś sposób dbał o to. I czwarta ostatnia sprawa, ale ona dotyczy całości. Ja już tą interpelację zgłaszałem, ale jakiś czas minął - oświetlenie. Al. Lotników Polskich

jest piękną ulicą, która jest główną ulicą wjazdową. Mamy ładne drogi rowerowe, mamy wszystko a te lampy rzeczywiście szpecą i wydaje mi się, że powinniśmy jakąś wzmoczoną dyskusję, rozszczenia do zakładu energetycznego. Może powiem wprost - spróbujmy drogą bezpieczeństwa, ponieważ coraz więcej tych metalowych lamp - są pewnie z lat 60-tych, tak skonstruowane, że na dole są takie bezpieczniki stare. Myślę, że to złomiarze, bo ja już zauważyłem jeżdżąc tam rowerem, że już większość tych tablic jest ukradziona i to jest też jakieś niebezpieczeństwo porażenia. Powinniśmy się skupić i w jakiś sposób prowadzić intensywniejsze rozmowy chyba z Zakładem Energetycznym, żeby to wymienić. Tak, że bardzo proszę o działania.

P. A. Radek - do wszystkich kwestii się odniosę. Powiem tak- to nie zależy o co Pan Radny do nas zgłaszał od intensywnych działań, ponieważ wszystkie te cztery tematy monitorujemy, rozmawiamy i robimy wszystko co leży w naszej mocy również w obszarze naszych kompetencji. Po kolei. Rondo jest w pasie drogowym powiatowym, rondo zostało tak skonstruowane i Państwo spotykacie takie ronda w Polsce. Ja nie chcę tutaj rozmawiać czy ono jest estetyczne czy nie, ale są takie ronda. Jednym z elementów budowy podwyższonego ronda jest różnica terenów. Al. Lotników Polskich jest od strony północnej obniżona, od strony południowej wyższa. Ten kopiec ma m.in. zatrzymywać światła samochodów by samochody, które korzystają z ronda nie oślepiały się. Nie jestem specjalistą od dróg w takim znaczeniu - bym rozwijał ten wątek, ale ten element był brany pod uwagę przez projektantów. Natomiast, co do estetyki, dbałości jeżeli tylko widzimy iż ten obszar jest zaniedbany zwracamy uwagę zarządcy drogi. Jeśli chodzi o monitoring - Pan Komendant Staży Miejskiej przygotował projekt rozwoju i wszędzie tam w porozumieniu m.in. z Policją, po rozmowach z mieszkańcami, gdzie są wskazywane przez wnioskodawców miejsca z pewnym ryzykiem czy miejsca zagrożeń te miejsca wskazuje jako miejsca, w których monitoring powinien powstać, robimy to w miarę możliwości finansowych. Rozbudowujemy i będziemy rozbudowywać monitoring w miarę naszych możliwości finansowych. Być może i to miejsce, które Pan radny wskazał zostanie uwzględnione. Ja zaś tylko powiem, tak podpowiem może na bazie naszych doświadczeń - Szanowni Państwo monitoring nie rozwiązuje wielu problemów, które przy okazji są sygnalizowane. Tu posłużę się przykładem wieżowców należących do Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. Jarzębinowej. Ten wniosek swego czasu składał były Radny Miejskiej Pan Jakub Osina. Monitoring został w klatkach zainstalowany i niewiele to pomogło z różnych względów, ja już nie chcę wchodzić w szczegóły. Mieszkańcy, którzy jakoby byli wnioskodawcami dalej nie zamykają drzwi, dalej zdarzają się sytuacje, jeżeli ktoś chce - jeżeli ktoś chce dokonać aktu wandalizmu nazwijmy to czy innych tego typu występów to sobie z tym poradzi zakładając chociażby ten osławiony kaptur. Jeszcze raz chcę powiedzieć, że Komendant naprawdę wskazuje nowe miejsca, obszary, trzyma rękę na pulsie. O tych posesjach prywatnych porozmawiamy z Panem Komendantem, spróbujemy zareagować jakkolwiek to jest też taki trochę obszar poza naszym władztwem. No i słupy przy Al. Lotników Polskich - słupy są własnością Zakładu Energetycznego, który absolutnie słupów nie wymienia. Z wyjątkiem sytuacji, które zagrażają katastrofą. Wszystkie słupy w tym obszarze, w ogóle wszystkie słupy stare w obszarze Al. Lotników Polskich, w obszarze innych ulic m.in. Raclawicka, Armii Krajowej, Maczka to są stare słupy betonowe rzeczywiście sprzed wielu, wielu lat. Nie są naszą własnością, my tylko ponosimy koszty oświetlenia. Wszędzie tam, gdzie albo my albo Zakład Energetyczny bądź ktokolwiek inny wskazuje jakiegokolwiek zagrożenie z tym związane od razu niezwłocznie zgłaszamy i Zakład takie słupy wymienia. Powiem tak - nie chcemy przyjąć, bo to nie jest nasz obowiązek, nie możemy sami bezpośrednio ingerować, nie możemy sami tych słupów wymieniać bądź remontować, bo to nie jest nasz majątek, ale w całej tej skomplikowanej materii powiem: tam gdzie widzimy jakieś zagrożenia związane ze słupem, z jego konstrukcją czy budowlą interweniuje. Dziękuję.

P. Królik- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tak jakby uzupełniając wypowiedź Pana Burmistrza w kwestii tego monitoringu, to chciałem powiedzieć, że taka ankieta jest przygotowana, która była propagowana w ramach festynu Bezpieczne Wakacje, właśnie, aby mieszkańcy wypełniając ją wskazywali miejsca gdzie powinniśmy zainstalować właśnie monitoring.

P. Irsak - Ja się tylko odniosę. Być może Panie Przewodniczący jest ankieta. Ja dostałem takie sygnały i stąd też moja taka interpelacja w tym kierunku, bo wcześniej nie było takich sygnałów. I jak mieszkańcy mówią, gdyby to było, to może policja i tak dalej. I to tylko i wyłącznie stąd. Natomiast jeszcze chciałem tak króciutko. Te lampy - one mnie bardzo boją, bo to psuje nam estetykę. Ja

oczywiście zdaję sobie z tego sprawę, z tej trudności i tak dalej, ale to też się wiąże z kosztami jakie my płacimy. Pewnie te lampy są przestarzałe, teraz są już LED-owe i tak dalej. Moja uwaga jest na celu, żebyśmy mieli to na uwadze i możliwie robili wszystko co się da. Rozumiem, że Pan Burmistrz robi w tym kierunku żeby jakoś z tym zakładem energetycznym, bo tak mi się przypomina. Ja sobie zdaję sprawę, że nie jesteśmy właścicielem tego terenu, czy tych innych, ale ten teren jest w naszym mieście. Do mnie jak przyjeżdża ktoś na podwórko samochodem- no to ma prawo, ale jak mu olej cieknie z silnika to go wypraszam, tak mi się wydaje. W mieście Świdniku to się wszystko dzieje i musimy też o tym pamiętać. Dziękuję.

P. Królik - Zanim udzielę głosu to się ponownie zgłasza Pan Tarkowski i Krupa. Proszę najpierw ci, którzy jeszcze nie zabierali. Pan Karwowski a później Pan Patrzala i kolejno Tarkowski, Krupa. Proszę.

P. Karwowski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo Radni. Temat bardzo krótki nie wymagający ani dużych nakładów finansowych ani czasu. Będąc w ubiegłym tygodniu na targowisku zaczepili mnie mieszkańcy, którzy chcieli przejść ze starej części targowiska na nową część. Tak się złożyło, że samochody jechały i w jedną i w drugą. Tam nie ma oznaczonego przejścia dla pieszych i zadano mi takie proste pytanie: „Czy to taki duży trud, żeby takie coś zrobić” i ja wnioskuje. To ludzie mi podpowiadali, żeby tam jak pawilony są na drugą stronę nowego targowiska, żeby jedno przejście narysować ze względu na to, że w sobotę tematu nie ma, bo jest ruch zamknięty, ale w każdy jeden dzień dość spory ruch jest samochodowy dlatego należałoby takie przejście oznaczyć. Dziękuję.

P. Patrzala - Ja chciałem z innej troszeczkę beczki. Mam na myśli elektrykę. Bardzo się mieszkańcy ucieszyli, że lampy świecą. I jest problem. Zorientowany jestem, że poszczególne linie są w różnych firmach, które konserwują tą linię - nie, nie jedna na 100%. Pan Lipiński odpowiada za elektrykę, za mienie Urzędu i ma 2 linie: linię miejską i linię niemiejską. Wysoka linia na Adampolu tłumaczy przynajmniej tak Pan Inspektor Lipiński. - jest sytuacja taka, że lampa łypie przez dwa tygodnie. Ja zgłaszam dlaczego ta lampa nie jest zrobiona. Pan Lipiński mówi w ten sposób, że jest źle skonstruowana umowa i nie chcą do jednej lampy przyjeżdżać. No przecież nie może być takiego cyrku, że mieszkańcom przez miesiąc czasu co 5, może co 10 sekund wyłącza się i włącza się lampa. To jest naprawdę cyrk. Druga sprawa jeszcze, że gdy przyjeżdżają to robią po prostu pośmiewisko, Ci z Lubzela - przyjeżdżają już dwa razy do mnie na sygnale, włączone światło i wpada Pan, który mówi tak: „Gdzie ten Radny mieszka?” – tu. „Panie Radny co się Pan czepił z tymi lampami?. To nie nasz jest rewir. To jest umowa czyja inna.” Proszę Państwa nie może być takiej sytuacji, to po prostu jest do sprawdzenia. Tu akurat siedzi Pan Inspektor, bo Pan Lipiński jest na urlopie – ja po miesiącu się zgłosiłem, który mówi dlaczego nie ma kogoś kto by się tym zajął, bo Pan Lipiński jest na urlopie a miesiąc czasu problem jest niezafatwiony. No po prostu nie może być takiej sytuacji. To jest naprawdę uciążliwe, jeśli od godziny 20:00 do 6:00 rano co parę sekund gaśnie lampa i świeci.

P. A. Radek - Panie Przewodniczący odpowiem w ten sposób. Ubolewam nad tym, że Inspektor, urzędnik Urzędu Miasta nie jest w stanie w sposób klarowny, jasny wytłumaczyć i zareagować na taki wniosek, więc ubolewam – gdyż sprawa jest absolutnie przejrzysta. My mamy podpisaną z jednym wykonawcą umowę na konserwację oświetlenia, więc na pewno takiej sytuacji nie ma. Natomiast mogą być linie, które nie są w gestii miasta, ale o takich - rozumiem - w tym momencie nie rozmawiamy. Zainteresuję się tą sprawą i wyjaśnimy, żeby owa lampa Panu Radnemu albo mieszkańcom, sąsiadom nie łypała. Naprawdę bardzo poważnie mówię o tym. Pan Kierownik jest tutaj na sali właśnie widzę, więc na pewno dopilnuję, żeby ta uciążliwość się skończyła.

P. Tarkowski - Jeżeli jeszcze można. Również głos od mieszkańców dotyczący nawierzchni ulic. W swoim czasie bardzo często pojawiał się temat progów zwalniających na ulicy Klonowej, ale okazuje się że na niektórych ulicach zostało to w zupełnie inny sposób rozwiązane. Weźmy ulicę Okulickiego, która - de facto - jest najbardziej zdegradowaną ulicą na starej części miasta, po której codziennie jeżdżą autobusy komunikacji miejskiej i ten ruch jest istotny. Już nie wspomnę o kwestii dotyczącej ruchu sobotniego, kiedy funkcjonuje targowisko. Wiem, że w najbliższych planach nie ma ulicy Okulickiego ujętej jeżeli chodzi o remont, który się tej ulicy zdecydowanie należy. Również jest tam namalowana ścieżka rowerowa tzn pas jezdni wyłączony, który niczemu nie służy, bo nie ma całego

ciągu, bo bliżej szkoły, tam parkują po tej stronie samochody. No ale cóż, był taki trend – dobrze. Do czego zmierzam – sugerowałbym, jeżeli nie będziemy planować remontu tej ulicy, bo te dziury to typowe progi zwalniające. Może po prostu remont tej ulicy? Ale jeżeli już remont, to nie taki. I tu z kolei inni mieszkańcy mi zgłaszali ten temat jak został wykonany na ulicy Wyszyńskiego w kierunku cmentarza. Najpierw bardzo ładnie wycięto dziury po czym nalano nową warstwę asfaltu. Jeżeli ktoś jeździł -to jak na niemieckiej autostradzie betonowej i mamy podobną sytuację na ulicy Wyszyńskiego w kierunku cmentarza, więc tutaj byłaby prośba. Ewentualnie pochylić się nad ulicą Okulickiego 2. Oczywiście nie jako budowa, inwestycja, ale może popracować nad poprawą jej nawierzchni. No i dwa – coś tym mieszkańcom trzeba odpowiedzieć – mieszkańcom domków jednorodzinnych, które są położone w południowej części miasta, a korzystają z ulicy Wyszyńskiego. Trzeba odpowiedzieć, czy my tak zostawiamy ten remont, czy już po remoncie może udałoby się sfrezować te łaty, które zostały nałożone, ewentualnie może je poprawić i to jest jedno zagadnienie. A jeszcze jedno ostatnie, dotyczy kwestii – to są opaski wokół budynków Wspólnot. O ile trawniki zostały ostatnio koszone i są, to zostają te opaski z kostki - zarastają bardzo wysokimi zieleńcami. Nikt nad tym nie panuje i pytanie: kto winien się tym zająć? Po prostu informacyjnie, żebym wiedział czy Wspólnota czy zarządca powinien, też może kogoś skierować do po prostu wyrwania tych chwastów albo zniszczenia ich. Dziękuję.

P. A. Radek - To tak naprawdę krótko spróbuję się odnieść. Jeżeli chodzi o opaski – opaska jest elementem technicznym infrastruktury budynku natomiast też faktem jest, że budynki są w tej starej części głównie po obrysie. Więc, o ile dobrze rozumiem, chodzi o chwasty wrastające w opasce?. no to powiem – opaski były budowane przez wspólnoty mieszkaniowe - to wspólnota może pokusić się o to, by usunąć te chwasty, ale to jest trochę takie dzielenie włosa na czworo. Budynki były budowane kiedyś, dawno temu przez Miasto - można ogólnie powiedzieć natomiast opaski te głównie były budowane, odtwarzane, przebudowywane, remontowane przez wspólnoty, w momencie, kiedy były modernizowane elewacje, - to tak historycznie. Bo to zarówno firma i Wspólnota mogłaby i wykonawca mógłby. Proszę zwrócić uwagę - zarządca, wspólnota – zarządca. Zarządcą o ile wiem we Wspólnocie Pana jest PK Pegimek. Jest tu zbieg zupełnie przypadkowy, mianowicie tenże sam Pegimek jest zarządcą wykonując zadania Gminy, ale w zupełnie innym obszarze, więc proszę zlecić zarządcy, żeby zarządca usunął chwasty z opaski. Niestety - Burmistrz nie będzie rozstrzygał w jaki sposób i jakim trybem Wspólnota i przez kogo - zarządcy, który ma umowę - zlecić wykonanie takiego zadania. Ale wróć do meritum, do tych ulic. Pan Radny wskazał rzeczywiście istotny problem ulicy Okulickiego. Ja tu przypomnę – o Okulickiego mówimy co najmniej od kilku lat. Były nawet takie sytuacje, że mieliśmy w planach wydatków zapisany remont tej ulicy. Te dwa przykłady są trochę nieporównywalne. Jeżeli chodzi o Wyszyńskiego - ten remont, który Pan wskazał to poprosiliśmy o ocenę techniczną wykonania tego remontu i czekamy na informację i być może będzie to poprawione, zaś jeżeli chodzi o Okulickiego to powiem Państwu tak: mogę ewentualnie pokusić się o szacowanie wartości remontu ulicy Okulickiego rozumiane jako całość. Czy warto robić modernizację bez remontu np. chodnika bez remontu pozostałej infrastruktury? Tam są tylko dwa elementy zmodernizowane: parkingi po stronie północnej wybudowanej kilka lat temu i zatoka autobusowa przystankowa wybudowana od nowa i to są elementy, które mogłyby pozostać, natomiast cała pozostała infrastruktura tak naprawdę wymaga modernizacji. I to jest pytanie do Nas wszystkich, do Państwa, do Burmistrza czy znajdziemy pieniądze? O jakich pieniądzech? A powiem od razu – o dużych będziemy rozmawiać by taką modernizację, remont przeprowadzić. Nie ograniczałbym tylko i wyłącznie do samej jezdni. Krawężniki wymagają wymiany, podbudowana wymaga wymiany, chodniki, tak naprawdę cała infrastruktura tej ulicy.

P. Tarkowski - Panie Burmistrzu jestem świadom tego, o czym Pan mówi, kosztów związanych z całą modernizacją, ale też jestem świadom, że ten odcinek, o którym wspominałem najbardziej na zachód Okulickiego przy skwerze profesor Zyty Gilowskiej wymaga całkowitej modernizacji, bo tam parking nie spełnia funkcji, bo jest wyblokowany jeden pas jezdni, w ogóle całość. I wiem, że z kolei to miałyby być jakimś elementem ZRITu, prawda? – jednego z projektów rewitalizacji. Dlatego biorąc pod uwagę, że trwa budowa nowej hali sportowej przy I Liceum Ogólnokształcącym i tam trwa ruch ciężkiego sprzętu, więc moją intencją raczej była kwestia doraźna, a docelowo jak najbardziej

to, o czym Pan Burmistrz mówił. Wypadałoby pomyśleć o całościowej modernizacji tej ulicy, czyli kwestia doraźna. Ja nie mówię, że trzeba sfrezować całą nawierzchnię tej ulicy, ale zrobimy tak żeby nie było naturalnych progów zwalniających. Dziękuję.

P. Krupa - Ja tak króciutko chciałem cofnąć się do tego monitoringu. Pan Przewodniczący powiedział o ankiecie. Nie zauważyłem, żeby była gdzieś ona reklamowana, że można wypełnić. Proszę o więcej informacji na ten temat.

P. Królik - a powiedziałem, że ona była dostępna w czasie festynu Bezpieczne Wakacje, ale myślę, że jeżeli Pan się skontaktuje z szefem Straży Miejskiej to można tam uzyskać. Nie wiem - Panie Burmistrzu – czy w Urzędzie macie coś takiego też?

P. A. Radek - Tego nie wiem, ale wiem od Komendanta Straży Miejskiej, że z różnych źródeł otrzymuje wnioski, informacje na temat miejsc, które winne być objęte monitoringiem i wspominał o tym, że zwracają się poza oczywiście Urzędem i osoby fizycznie i stowarzyszenia i grupy mieszkańców i ze Wspólnot i ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej.

P. Królik - Ja tylko dopowiem, że Ci, którzy będą brali udział w tej ankiecie - też tak Pan Komendant reklamował tą inicjatywę, że będą jeszcze brali udział w losowaniu nagród w miesiącu wrześniu. Tak, że bardzo proszę się zainteresować i wypełnić taką ankietę.

P. Krupa - Słyszę od Komendanta na jednej sesji o ankiecie, teraz od Pana Przewodniczącego o ankiecie i teraz nie wiemy czy ta ankieta jest ogólnodostępna dla mieszkańców czy mieszkańcy mają sobie iść do Komendanta - no chyba nie tędy droga. Powinno być co najmniej Głosie Świdnika, czy na port5alu Świdnik Wysokich Lotów. Jest informacja, że jest gdzieś dostępna ankieta, gdzie można składać wnioski, swoje pomysły - tak bym to widział. Dziękuję.

P. Królik - Dziękuję. Proszę Państwa ja bym sobie teraz udzielił głosu. Chciałem zapytać Pana Burmistrza Radka. Jedna z mieszkańek wysłała mi takiego maila o tym, że stosowany jest środek chemiczny Roundup do spryskiwania obrzeży chodników i że jest to środek szkodliwy. Co prawda pojawiały się informacje ze strony Pegimeku, który chyba to wykonuje przy budynkach, żeby uważać, żeby ostrożnie się obchodzić w tym rejonie, aby dzieci tam nie wchodziły i zwierzęta, ale mi w tym mailu tyle negatywnych informacji wysłała dotyczących tego środka: pytanie - czy on musi być stosowany? Czy jest jakaś inna możliwość aby uniknąć jakichś zagrożeń?

P. A. Radek - Od razu odpowiem. Myśmy również otrzymali taki pojedynczy sygnał dotyczący tego środka, wystąpiliśmy do przedsiębiorstwa, które go stosuje z prośbą o przekazanie informacji, czy środek jest dopuszczony? Można go stosować, jest stosowna procedura. O tej procedurze właśnie, te informacje, o których Pan Przewodniczący powiedział mieszkańcom objaśniają w jaki sposób mają się zachowywać. Niemniej jednak już wystąpiliśmy, ale wydałem polecenie wystąpienia i przygotowania innych, alternatywnych środków zawierających mniej szkodliwe substancje bardziej o takich charakterze naturalnym - by nie było tego typu obiekcji niezależnie, od tego czy on spełnia przepisy, czy jest dopuszczony a tym samym spełnia przepisy sanitarne i wszelkie inne, więc chcemy zastosować i planujemy zastosować zamienniki tego środka.

P. Księżki - Ja chciałbym jeszcze o koszeniu trawy - ulica Kalinowa, przy której jest parking - o ile ulice i wokół bloków ta trawa jest koszona - natomiast na samym parkingu jest taki wąski pas zieleni, który nie wiem do kogo należy. Ja kiedyś pytałem, dowiedziałem się, że to nie należy do Spółdzielni i mi powiedziano i dlatego oni nie koszą tego. A tam już takie badyle wyrosły, że samochodów nie będzie widać. Nie wiem czy to jest jakiś problem?

Punkt 19

Sprawy różne.

P. Bachanek - Proszę Państwa muszę kilka zdań. Powiedzieć. Dostałem taką informację o zainstalowaniu śmigła na grobie pilota i chciałem parę słów komentarza, bo być może pilot, którego tutaj Państwo dostaliście zdjęcia, on może mieć związek też i z naszym miastem. W życiorysie, który Państwo macie jest zapis, że zanim, został zaatakowany przez Messerschmitty 7 września - w tym dniu był bombardowany Lublin i było bombardowane lotnisko w Świdniku, a samoloty szły z kierunku zachodniego na wschód. On się wdał w bój, czy chyba raczej jego zaatakowali w połowie

drogi między Radomiem a Lublinem, no i tam skończył życie. Miał szczęście tzn. miał świadomość, że zanim uderzył w ziemię wyrzucił dokumenty i dokumenty nie spłonęły. W związku z tym od chwili uderzenia samolotu, spłonienia była znana jest tożsamość. Włączyliśmy się jako Miasto za sprawą Klubu Emerytów Pilotów, którzy wnieśli taką inicjatywę, żeby podkreślić rodzaj sił zbrojnych na tej mogile i została dorobiona replika śmigła z tego samolotu, na tym zdjęciu Państwo to widzieliście. Rozdałem reprodukcję zdjęć pilota tak jak Państwo widziacie. Pilot z Krakowa, skończył Politechnikę Lwowską, później szkołę oficerską w Dęblinie, a w 1939 roku w kwietniu dostał dowódca eskadry 121 - eskadry myśliwców w Krakowie no i tutaj go spotkała wojna. Jeszcze co bym chciał do tego dodać. Koledzy mnie pytali o symbolikę mogiły. Było zdjęcie, więc na tym zdjęciu jest szachownica i z prawej strony część tej szachownicy jest wyrwana powierzchnia. Pilot zginął 7. września natomiast kiedy Rosjanie doszli w 1944 roku do Wisły po przeciwnej stronie Wisły ludność została wysiedlona na odległość 15 km i ten teren był fortyfikowany, a przede wszystkim piekielnie minowany. Kiedy ruszył front w 1945 roku tam całe pola były usiane trupami żołnierzy radzieckich, prawdopodobnie dlatego, że dostali alkoholu, wchodzili na pola. Po prostu usiane te pola były trupami. W 1945 roku kiedy ludność wracała lokalna - to pierwsze co robili - to oczywiście usuwali trupy, które już 3, 4 miesiące leżały i rozpadały się i żołnierze też saperzy rozminowywali ten teren. Jeden z tych saperów wyleciał na minie. Był pochowany przy szosie tej Puławy – Lublin – Radom. W 70 latach staraniem lokalnego oddziału Armii Krajowej został pochowany w tej samej mogile i dlatego mogiła ma kształt szachownicy i prawa część tego grobowca symbolizuje wybuch miny. Pilot ma imię, nazwisko, personalia natomiast saper nie – jest tylko napisane zginął 14 maja 1945 roku. Tak więc saper – żołnierz nieznan i pilot - więc ta mogiła spina początek i koniec wojny. Tak chciałem tytułem komentarza Państwa tym zainteresować, ponieważ byliśmy na tej uroczystości z delegacją Świdnicką padło pytanie czy miał dzieci i czy miał żonę? Tu chyba pisze – miał żonę, żona Julia wojnę przeżyła - no i na tym się taka jego historia kończy, ale jest to taka symbolika. Jeszcze raz podkreślam, że ten krzyż jest wykonany z przestrzelonych części samolotu, na którym on zginął: PZL11C. Dziękuję bardzo.

P. Krupa - Szanowni Państwo w imieniu Komisji Zakładowej NSZ Solidarność PZL Świdnik chciałem wszystkich obecnych na sali, wszystkich mieszkańców Świdnika zaprosić na już XXXVII rocznicę Świdnickiego Lipca. Odbędzie się wszystko to 9 lipca w niedzielę - rozpoczniemy mszą świętą, potem będzie okazja do złożenia kwiatów pod pomnikiem Świdnickiego Lipca na terenie

PZL Świdnik, następnie odbędzie się spotkanie okolicznościowe, jak i również w tym dniu będzie akcja honorowego krwiodawstwa. Zapraszam wszystkich, którzy mogą oddać krew do ambulansu, który stanie na terenie kościoła Najświętszej Maryi Panny, by oddać ten dar życia jakim jest krew. Te dni Świdnickiego Lipca, te uroczystości rozpoczynają się już w najbliższą sobotę wyścigiem Solidarności, Olimpijczyków. Chciałbym przeprosić mieszkańców za utrudnienia, ale o tym dniu opowie więcej Marcin Dmowski.

P. Dmowski - No może nie więcej, ale kilka słów tylko. W imieniu Stowarzyszenia Sportowy Świdnik, również solidarności można powiedzieć i Pana Burmistrza, który objął patronatem to wydarzenie, chciałbym zaprosić serdecznie na festyn sportowy – Rowerowy Świdnik. Też planujemy dużo atrakcji dla dzieci, wyścigi, będzie też mini wyścig Solidarności. Zapisy o 9:30 tak więc serdecznie na sobotę 1. lipca wszystkich zapraszamy i liczymy na obecność. Dziękuję.

P. Królik - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa pozostając w tym sportowym klimacie chciałem przedstawić kolejne trofeum zdobyte przez naszego kolegę z Rady Miasta Wiesława Księskiego – „W-ce mistrz Polski samorządowców w tenisie ziemnym Konin 2017 kategoria wiekowa 55+” - tak, że gratulujemy koledze zdobycia tego tytułu chyba, że coś chce jeszcze dodać to proszę bardzo.

P. Księski - W-ce mistrz to porażka - trzeba sobie powiedzieć z tym, że kilka słów wyjaśnienia. Od pewnego czasu borykam się z kontuzją, która daje mi znać właśnie w turniejach. Takie pojedyncze mecze jeszcze wytrzymuję, natomiast jeżeli jest taki turniej – ciąg meczy – piąty, szósty mecz niestety moja ręka przestaje funkcjonować prawidłowo. Miałem taki przypadek już na początku sezonu w Świnoujściu, taki turniej duży międzynarodowy gdzie też po pięciu, sześciu meczach doszedłem do półfinału i w półfinale no niestety musiałem też „skreczować” w pewny czasie, bo no po prostu rakietę mi wypadła z ręki. Mam pewien problem, muszę medycznie to załatwić, bo inaczej

właśnie... To trzeba będzie jakieś bardziej takie poważniejsze rzeczy zrobić. To jest kwestia kręgosłupa gdzieś tam w odcinku szyjnym jakieś uciski i to się przenosi na rękę. Ta ręka jest po prostu słabsza dlatego też w tym finale, bo doszedłem do finału rozegrałem 3 gemy no i niestety musiałem poddać mecz, bo nie byłem w stanie kontynuować gry. Chcę powiedzieć tyle, że grałem znowu z tym samym gościem, z którym grywam już tam piąty, szósty raz bardzo się ucieszył z tego powodu wcale mu się nie dziwię, ale postaram się jak wyleczę tę kontuzję, żeby odrobić tę stratę. Dziękuję

P. Królik - To ja powiem tak, językiem młodzieży – wielki szacun za to co Pan zrobił pomimo kontuzji, pomimo bólu być na pudle kolejny raz i to na drugim miejscu to jest wielki sukces dlatego wszyscy tutaj jesteśmy, myślę skłaniający się ku temu aby Panu wyrazić szacunek i podziękowanie za tę zdobycz. Miejsca punktowane ludzi cieszą, a tu mamy w-ce mistrzostwo, kolejny już tytuł. Gratulacje po raz kolejny i wierzymy, że po wyleczeniu za rok będzie złoto. Proszę Państwa jeśli chodzi o dalszą część tego punktu nie widzę już więcej głosów. Kończymy powoli sesję, przypominam, że na 13. lipca jest zaprojektowana sesja poświęcona założeniom do budżetu na 2018 rok, to główny punkt tej sesji. Zrobimy ją w godzinach popołudniowych, prawdopodobnie 16:30, tak, że już informuję i życzę kto już wypoczywa w jakiś sposób udanego wypoczynku wakacyjnego a kto będzie później urlopował to jeszcze mamy spotkanie w lipcu. Wszystkiego dobrego, dziękuję wszystkim za udział. Zamykam XL sesję Rady Miasta.

Punkt 20

Zakończenie obrad.

P. Królik - Wszystkiego dobrego, dziękuję wszystkim za udział. Zamykam XL sesję Rady Miasta.

Protokołowała: A. Kasprzak, G. Michalska

Przewodniczący Rady Miasta

Janusz Królik