

Klub Radnych Rady Miasta Świdnik
Mariusz Wilk
Magdalena Szabała
Ireneusz Szutko
Maciej Kantor



Świdnik 30.12.2022

Pan Burmistrz Miasta Świdnika
Waldemar Jakson

Interpelacja

W dniu 29 grudnia bieżącego roku odbyła się LXV sesja Rady Miasta na której radny Mariusz Wilk złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia uchwały krajobrazowej (punkt 16). Wniosek został poddany pod głosowanie, gdzie 11 radnych było za jego uwzględnieniem, przeciw głosowało 9, czyli został przyjęty. W zaistniałej sytuacji Przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania. Ponowne głosowanie oddaliło wniosek 12 głosami przeciw, przy 8 za.

W związku z tym zwracamy się o udzielenie nam wyjaśnień, na jakiej podstawie prawnej z podaniem konkretnych przepisów prawa doszło do reasumpcji, czy nie został złamany statut Gminy Miejskiej Świdnik.

Dokonując oceny uchybienia, należy oczywiście ustalić czy statut danej jednostki samorządowej przewiduje możliwość dokonania reasumpcji głosowania, jeżeli tak, to na jakich zasadach, a następnie przeanalizować okoliczności, w których została podjęta decyzja o dokonaniu reasumpcji.

W/g naszej interpretacji i znajomości prawa reasumpcja była niezgodna z paragrafem 98 statutu Gminy Miejskiej Świdnik, zarówno w punkcie 1, jak i 2. Nie stwierdzono oczywistej pomyłki w liczeniu głosów (głosowano przez system e-sesja), ponadto reasumpcja głosowania nie została poprzedzona głosowaniem przez Radę wniosku jakiegokolwiek radnego o takową, do czego obliguje nas statut w paragrafie 98 pkt 2.

W związku z powyższym istnieje duże prawdopodobieństwo, że reasumpcja była wadliwa prawnie, co z kolei podtrzymuje pierwszy wynik głosowania, a zatem uchwała powinna być zdjęta z porządku obrad.

Wg.doktryny prawnej dokonanie nieuzasadnionej reasumpcji głosowania tzn. przeprowadzenie ponownego głosowania nad tym samym projektem uchwały, należałoby uznać za akt sprzeczny z prawem. Nadto należy zaznaczyć, iż byłoby to uchybienie istotne skutkujące stwierdzeniem nieważności aktu prawnego podjętego w wyniku reasumpcji głosowania, bowiem uznać należy to za istotne naruszenie prawa.

W związku z powyższym prosimy o rzetelną i zgodną ze stanem faktycznym niezwłoczną odpowiedź.

Mariusz Wilk, Magdalena Szabała, Ireneusz Szutko, Maciej Kantor

Z poważaniem