

Gmina Miejska Świdnik,
ul. Stanisława Wyspiańskiego 27
21-040 Świdnik,
tel. 81 751 76 20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pod nazwą „Dostawa i montaż wyposażenia przedszkola – Szkoła Podstawowa nr 4 w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Świdniku”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla części 1-4

Gmina Miejska Świdnik działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2021 r. , poz. 1129 z późn. zm.), dalej „PZP” przekazuje informację o wyborze najkorzystniejszej oferty:

CZEŚĆ I - SPRZĘT I WYPOSAŻENIE MULTIMEDIALNE I IT - jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Aktywnie w szkole Michał Grandyberg
Zawady 11d
98-235 Błaszki
NIP 8272252205

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Punkty w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Punkty w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
Cześć I - sprzęt i wyposażenie multimedialne i IT						
1	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP 7251933448,	42 467,44 zł	48,70	wydłużenie o 12 miesięcy	40	88,70
2	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Zawady 11d 98-235 Błaszki NIP 8272252205	34 471,70 zł	60,00	wydłużenie o 12 miesięcy	40	100,00

3	F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI ul. JAGIELLOŃSKA 2; 37-200 PRZEWORSK NIP 7940000198	47 660,00 zł	43,40	wydłużenie o 12 miesięcy	40	83,40
4	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	191 486,40 zł	10,80	wydłużenie o 12 miesięcy	40	50,80
5	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP 9482528507	35 949,75 zł	57,53	wydłużenie o 12 miesięcy	40	97,53

CZĘŚĆ II – MEBLE - jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI
ul. JAGIELLOŃSKA 2;
37-200 PRZEWORSK
NIP 7940000198

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Punkty w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Punkty w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
1	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP 7251933448	66 01=9,53 zł	57,29	wydłużenie o 12 miesięcy	40	97,29
2	F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI ul. JAGIELLOŃSKA 2; 37-200 PRZEWORSK NIP 7940000198	63 043,00 zł	60,00	wydłużenie o 12 miesięcy	40	100,00
3	DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O. UL. K. WYSZYŃSKIEGO 46 A 87-600 LIPNO NIP 4660270038	70 374,75 zł*	53,75	wydłużenie o 12 miesięcy	40	93,75

4	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordonia 2 a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	179 880,12 zł	21,03	wydłużenie o 12 miesiące	40	61,03
5	Kall Carrion Trading sp. z o.o. sp. k. al. Solidarności 75/26 00-090 Warszawa NIP 7010294490	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP				

* Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 PZP.

CZĘŚĆ III – ZABAWKI I POMOCE DYDAKTYCZNE - jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Moje Bambino Sp. z o.o.

ul. Graniczna 46,

93-428 Łódź

NIP 7251933448

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Punkty w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Punkty w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
1	Bitwork Mariusz Stankiewicz ul. Chabrowa 17 05-091 Żąbki NIP 8231045840	27 736,50 zł	50,05	wydłużenie o 12 miesiące	40	90,05
2	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP 7251933448	23 137,53 zł	60,00	wydłużenie o 12 miesiące	40	100,00
3	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała NIP 5471958484	27 859,40 zł*	49,83	wydłużenie o 12 miesiące	40	89,83
4	F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI ul. JAGIELLOŃSKA 2; 37-200 PRZEWORSK	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 10				

	NIP 7940000198					
5	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2 a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	32 253,06 zł	43,04	wydłużenie o 12 miesiące	40	83,04
6	Diverti Grażyna Tomaszek ul. Cieszyńska 362, 43-300 Bielsko-Biała NIP 6381649202	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP				
7	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce NIP 9591956722	29 678,62 zł	46,78	gwarancja minimalna 24 miesiące	0	46,78

* Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2 PZP.

CZĘŚĆ IV – WYPOSAŻENIE INNE - jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI

ul. JAGIELLOŃSKA 2;

37-200 PRZEWORSK

NIP 7940000198

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Punkty w kryterium cena	Okres gwarancji i rękojmi	Punkty w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
1	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź NIP 7251933448	32 124,15 zł	54,60	wydłużenie o 12 miesiące	40	94,60
2	Tesora Marzena Paczyńska ul. Kasztanowa 5 43-300 Bielsko Biała	36 258,89 zł*	48,37	wydłużenie o 12 miesiące	40	88,37
3	F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI ul. JAGIELLOŃSKA 2; 37-200 PRZEWORSK NIP 7940000198	29 233,00 zł	60,00	wydłużenie o 12 miesiące	40	100,00

4	Tronus Polska Sp. z o.o. Ordon 2 a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	85 200,87 zł	20,59	wydłużenie o 12 miesięcy	40	60,59
5	PH ENERGIA S.C. Warszawska 151 25-547 Kielce NIP 9591956722	34 826,43 zł *	50,36	gwarancja minimalna 24 miesiące	0	50,36

* Cena oferty po poprawieniu omyłki rachunkowej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2 PZP.

WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
Część II – meble-		
1	Kall Carrion Trading sp. z o.o. sp. k. al. Solidarności 75/26 00-090 Warszawa NIP 7010294490	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami SWZ (pkt.8.4) Zamawiających zamawiający wymagał „W załącznikach nr 1A, 1B, 1C, 1D stanowiących opis przedmiotu zamówienia i jednocześnie formularz cenowy dla Wykonawców, podać należy informacje nt. producenta danego towaru/urządzenia, a jeżeli występują to także model/typ lub podać nr katalogowy, tak aby umożliwić Zamawiającemu weryfikację zgodności oferowanego towaru z opisem przedmiotu zamówienia.”</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie poza kalkulacją cenową nie wskazał producenta danego towaru/urządzenia, ponieważ Załączona tabela nie zawiera kolumny <i>Producent towaru/urządzenia, model/typ/nr katalogowy (jeżeli występuje)</i>.</p> <p>Wskazać należy, iż treść ww. załączników jest dla Zamawiającego istotnym elementem treści oferty ze względu na konieczność ustalenia zgodności treści oferty ze SWZ tj. porównania oferowanych przez Wykonawcę artykułów z parametrami wymaganymi przez Zamawiającego. Zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 30 marca 2010 r. X Ga 7/2010 „podanie producentów materiałów ma charakter potwierdzający istotny warunek zamówienia albowiem wraz z dokonaniem przez zamawiającego opisem rodzajowym materiałów pozwala na dookreślenie i bliższą identyfikację oferowanych elementów”.</p> <p>Brak podania w formularzu ofertowym producenta/modelu/typu danego towaru/urządzenia, stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Odwołującego, co do tego jaki konkretny asortyment oferuje. Uniemożliwia to Zamawiającemu identyfikację oferowanego asortymentu, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi w SWZ wymaganiami.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

Część III – zabawki i pomoce dydaktyczne		
1	<p>F.H. AKS KAZIMIERZ SZCZYGIELSKI ul. JAGIELLOŃSKA 2; 37-200 PRZEWORSK NIP 7940000198</p>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust 1 pkt. 10 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zastosował stawkę VAT 8% w pozycji 42 - Namiot tipi – kącik wyciszający. Zamawiający wymagał wyjaśnienia czy powyższa stawka VAT jest prawidłowa. Wykonawca w odpowiedzi złożył wyjaśnienia (pismo z 12.07.2022 r.), iż zastosowano błędną stawkę VAT i zamiast wskazanej w ofercie 8% winna być stawka 23%.</p> <p>Użycie niewłaściwej stawki podatku VAT jest uznawane za błąd w obliczeniu ceny.</p> <p>W tej sytuacji Zamawiający jest zobowiązany odrzucić ofertę na podstawie art.226 ust 1 pkt. 10 PZP.</p>
2	<p>Diverti Grażyna Tomaszek ul. Cieszyńska 362, 43-300 Bielsko-Biała NIP 6381649202</p>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Formularz cenowy stanowi treść oferty. Zatem brak jego złożenia skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy PZP).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.